

Uchwała Nr 7/447/2019

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 27 marca 2019 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) oraz art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506), Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

stwierdza nieważność

uchwały Nr VI/35/19 Rady Gminy Orchowo z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad udzielania dotacji, trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Orchowo, sposobu jej rozliczania, w części obejmującej postanowienie § 3 ust. 6, jako podjętej sprzecznie z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 7 marca 2019 r., Rada Gminy Orchowo powołując się na przepisy: art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 443 ust. 2-4 ustawy Prawo wodne, ustaliła zasady udzielania dotacji, trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Orchowo, sposób jej rozliczenia.

Na podstawie przepisów art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, zawiadomiła przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały. Termin rozpatrzenia sprawy został wyznaczony na dzień 27 marca 2019 r.

Rozpoznając sprawę w ww. dniu, Kolegium Izby po zapoznaniu się z treścią uchwały ustaliło i zważyło, co następuje.

Z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy.

Przepisy art. 443 ust. 2-5 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2018 r. poz. 2268, z późn. zm.) określają, że spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych

oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Pomoc finansowa polega na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy o finansach publicznych z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego. Ustęp 5 art. 443 cyt. ustawy wskazuje, że udzielenie dotacji celowej następuje na podstawie umowy zawartej przez jednostkę samorządu terytorialnego ze spółką wodną.

Wypełniając delegację ustawową, Rada Gminy Orchowo w dniu 28 lutego 2019 r. podjęła uchwałę nr VI/35/19 w sprawie zasad udzielania dotacji, trybu postępowania o udzielenie spółkom wodnym dotacji z budżetu Gminy Orchowo, sposobu jej rozliczania.

W postanowieniu § 3 ust. 6 uchwały Rada określiła iż: „W przypadku braków formalnych wniosku lub wątpliwości co do jego treści Wójt Gminy Orchowo wzywa składającego wniosek do złożenia w wyznaczonym terminie dodatkowych dokumentów lub informacji celem uzupełnienia wniosku lub jego wyjaśnienia. Wniosek, którego braki nie zostały usunięte lub którego treść nie została wyjaśniona we wskazanym terminie pozostaje bez rozpatrzenia”.

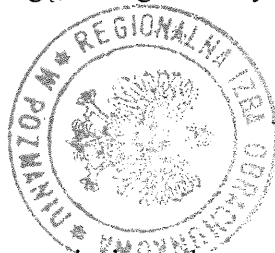
Postanowienie to jest sprzeczne jest z art. 443 ustawy Prawo wodne, gdyż tylko organ stanowiący, określając zasady, uprawniony jest do ustalenia elementów wniosku i rodzaju dokumentów, które należy do wniosku dołączyć i brak jest podstaw do przyznania organowi wykonawczemu dodatkowych uprawnień w tym zakresie. Faktyczne działania Wójta polegające na żądaniu dodatkowych, nieokreślonych nigdzie dokumentów lub informacji mogłyby przesądzić o rozpatrzeniu wniosku lub pozostawieniu go bez rozpoznania. Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości wezwania przez Wójta do usunięcia braków formalno-prawnych lub uzupełnienia wniosku przez wnioskodawcę, wskazuje jednak, że z zapisów uchwały powinno jednoznacznie wynikać, o jakie dodatkowe dokumenty lub informacje chodzi celem wyjaśnienia wątpliwości co do treści wniosku. Rada Gminy nie może udzielić Wójtowi uprawnienia polegającego na żądaniu wyjaśnienia wątpliwości co do treści wniosku nie precyzując, jakie wątpliwości co do treści wniosku są niedopuszczalne. Zatem postanowieniem § 3 ust. 6 uchwały Rada Gminy Orchowo scedowała swoją kompetencję na organ wykonawczy – czym naruszyła ww. przepis ustawy Prawo wodne. Formułowane w uchwale pojęcia nie mogą stwarzać możliwości „luzu interpretacyjnego” przez wykonujących i stosujących uchwałę. Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, jej regulacje winny być zatem jasne i zrozumiałe.

Kolegium Izby zauważa, iż zgodnie z dotychczasowym orzecznictwem - uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby dla przeciętnego adresata była zrozumiała. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go

zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały winien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r. sygn. akt II SA/Lu 485/08 dostępny na stronach internetowych NSA). Podobny pogląd wyrażony został w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 12 października 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 385/05, gdzie Sąd powołując się na wyrok NSA w Gdańsku z dnia 6 czerwca 1995 r. (sygn. akt SA/Gd 2949/94, OSS 1996/3/91) stwierdził m.in., iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe (...), muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby stwierdziło, że postanowienie § 3 ust. 6 badanej uchwały narusza przepis art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.



Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu
Grażyna Wróblewska
Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

